



# DIE 32 FÄLLE

wichtigsten  
nicht nur  
für Anfangssemester

## GESELLSCHAFTS- RECHT

Hemmer / Wüst

- 
- Einordnungen
  - Gliederungen
  - Musterlösungen
  - bereichsübergreifende Hinweise
  - Zusammenfassungen
- 

EINFACH •

VERSTÄNDLICH •

KURZ

**Inhaltsverzeichnis:** Die Zahlen beziehen sich auf die Seiten des Skripts.

## 1. Teil: Das Recht der Personengesellschaften 1

### Kapitel I: Die GbR (Gesellschaft bürgerlichen Rechts)

<b>Fall 1: Öko? Logisch!</b> .....	<b>1</b>
Begriff der Gesellschaft: Gesellschaftsvertrag, gemeinsamer Zweck, Förderungspflicht	
<b>Fall 2: Fußballjünger</b> .....	<b>5</b>
Abgrenzung Vertrag – Gefälligkeitsverhältnis, Verschuldensmaßstab der §§ 708 , 277 BGB, vertragliche Haftungsbeschränkung	
<b>Fall 3: Alter schützt vor Torheit nicht</b> .....	<b>11</b>
Ehegattengesellschaft des bürgerlichen Rechts; Nichteheleiche Lebensgemeinschaft; Vermögensausgleich	
<b>Fall 4: Süßer Moment</b> .....	<b>18</b>
Außenverhältnis, vertragliche Erfüllungsansprüche: Rechtsfähigkeit der GbR, Doppelverpflichtungslehre, Akzessorietätstheorie	
<b>Fall 5: Guter Rat ist teuer – oder etwa nicht?</b> .....	<b>24</b>
Außenverhältnis, vertragliche Schadensersatzansprüche: Akzessorietätstheorie	
<b>Fall 6: Nomen est omen</b> .....	<b>28</b>
Außenverhältnis, Ansprüche aus unerlaubter Handlung: Doppelverpflichtungslehre, Akzessorietätstheorie	
<b>Fall 7: Auf gute Zusammenarbeit!</b> .....	<b>35</b>
Innenverhältnis: Geschäftsführung und Vertretung, Widerspruchsrecht	
<b>Fall 8: Auch Kleinvieh macht Mist</b> .....	<b>39</b>
Fehlerhafte Gesellschaft: Voraussetzungen, Rechtsfolgen	
<b>Fall 9: Schein oder Sein?</b> .....	<b>45</b>
Scheingesellschaft: Voraussetzungen, Rechtsfolgen	
<b>Fall 10: Ende gut, alles gut</b> .....	<b>49</b>
Beendigung der GbR: Auflösungsgründe, Auseinandersetzung; Parteifähigkeit der GbR	

### Kapitel II: Die OHG (Offene Handelsgesellschaft)

<b>Fall 11: Selbst ist die Frau</b> .....	<b>53</b>
Gründung einer OHG unter Miterben	

<b>Fall 12: Kein Sinn für Klasse</b> .....	<b>57</b>
Vertretung der OHG, § 125 HGB; Zulässigkeit der sog. „unechten Gesamtvertretung“	
<b>Fall 13: „Freudiges“ Wiedersehen</b> .....	<b>62</b>
Umfang der Vertretungsmacht gem. § 126 HGB: Grundsatz, Einschränkungen	
<b>Fall 14: Was ich nicht weiß, macht mich nicht heiß</b> .....	<b>65</b>
Wissenszurechnung bei Personenhandelsgesellschaften: Informationsorganisationspflichten; voluntatives Merkmal bei der Arglist	
<b>Fall 15: Drum prüfe, wer sich ewig bindet</b> .....	<b>70</b>
Haftung gem. § 128 HGB: Inhalt der Haftung, Erfüllungs- vs. Haftungstheorie	
<b>Fall 16: Besser spät als nie</b> .....	<b>74</b>
Einwendungen der Gesellschafter, § 129 HGB: Akzessorietät der Gesellschafterschuld; Einrede der Verjährung	
<b>Fall 17: Pechvogel</b> .....	<b>80</b>
Haftung des ausgeschiedenen Gesellschafters: § 160 HGB, Rechtsscheinhaftung nach § 15 I HGB	
<b>Fall 18: Geschenkt ist noch zu teuer</b> .....	<b>83</b>
Nachfolgeprobleme beim Tod eines Gesellschafters: Fortsetzungs- und Eintrittsklausel, einfache und qualifizierte Nachfolgeklausel; erbrechtliche vs. gesellschaftsrechtliche Lösung	
<b>Fall 19: Sport ist Mord</b> .....	<b>88</b>
Anspruch auf Beitragsleistung, § 705 BGB: Begriff, Inhalt, Höhe, Problem der Einbringung mangelhafter Sachen	
<b>Fall 20: Perlen-Paula</b> .....	<b>94</b>
Haftung der Gesellschafter für Sozialverpflichtungen; Regressansprüche gegen die Mitgesellschafter	

### Kapitel III: Die KG (Kommanditgesellschaft)

<b>Fall 21: Revierkampf</b> .....	<b>98</b>
Geschäftsführungsbefugnis des Kommanditisten; Vertretungsmacht des Kommanditisten: organschaftlich vs. rechtsgeschäftlich	
<b>Fall 22: Money money</b> .....	<b>103</b>
Haftung des Kommanditisten, Pflicht- vs. Hafteinlage, §§ 171 ff. HGB	

<b>Fall 23: Glück im Unglück</b> .....	<b>107</b>
Leistung des Kommanditisten auf die Einlageschuld, Erbringung der Einlage durch Aufrechnung; Wiederaufleben der Haftung bei Einlagenrückgewähr, § 172 IV HGB	
<b>Fall 24: Wohlverdienter Ruhestand</b> .....	<b>111</b>
Übertragung der Gesellschafterstellung: Haftung des Erwerbers und des Veräußerers	
<b>2. Teil: Das Recht der Körperschaften</b>	<b>117</b>
<b>Kapitel IV: Der Verein</b>	
<b>Fall 25: Sportsfreunde</b> .....	<b>117</b>
Begriff des Vereins, Erlangung der Rechtsfähigkeit	
<b>Fall 26: Am Brunnen vor dem Tore</b> .....	<b>120</b>
Gesetzliche Vertretung des Vereins bei mehrköpfigem Vorstand; Duldungs- und Anscheinsvollmacht; Haftung des nicht wirksam vertretenen Vereins	
<b>Fall 27: Ein Fall von Größenwahn</b> .....	<b>127</b>
Ansprüche des Vereins gegen den Vorstand	
<b>Fall 28: Frauenpower</b> .....	<b>132</b>
Ansprüche zwischen Mitglied und Verein	
<b>Fall 29: Geschmäcker sind verschieden</b> .....	<b>136</b>
Nichtrechtsfähiger Verein: Anwendbare Rechtsvorschriften, Haftung der Mitglieder im Außenverhältnis	
<b>Kapitel V: Die GmbH (Gesellschaft mit beschränkter Haftung)</b>	
<b>Fall 30: Der Anfang vom Ende...?</b> .....	<b>143</b>
Gründungsphasen der GmbH, Vertretungsmacht des Geschäftsführers, Vorbelastungshaftung	
<b>Fall 31: Kleider machen Leute</b> .....	<b>149</b>
Handelndenhaftung nach § 11 II GmbHG; Verlustdeckungshaftung	
<b>Fall 32: Angeber</b> .....	<b>154</b>
Rechtsstellung des Geschäftsführers: persönlicher und sachlicher Umfang der Vertretungsmacht; Schadensersatzanspruch der GmbH gegenüber dem Vorstand, § 43 II GmbHG	

# 1. Teil: Das Recht der Personengesellschaften

## Kapitel I: Die GbR

### (Gesellschaft bürgerlichen Rechts)

#### Fall 1: Öko? Logisch!

##### Sachverhalt:

Anton (A) und Bertram (B) sind Nachbarn. Auf Grund ihrer äußerst „grünen“ Lebenseinstellung haben beide bislang kein Auto. Da es aber zunehmend mühsamer wird, sämtliche Einkäufe mit dem Fahrrad zu erledigen, beschließen sie, sich gemeinsam einen Kleinwagen anzuschaffen. Sie vereinbaren, dass A den Wagen von Montag bis Mittwoch nutzen darf, B hingegen von Donnerstag bis Samstag. Am Sonntag soll das Auto in der Garage stehen bleiben. Der Kaufpreis i.H.v. 10.000 € wird geteilt, ebenso sollen beide zu gleichen Teilen für die Unterhaltungskosten aufkommen.

**Frage:** Nach welchen Vorschriften richtet sich das Verhältnis zwischen A und B?

##### I. Einordnung

Die Gesellschaft bürgerlichen Rechts (GbR) ist der *Grundtyp* der Personengesellschaften. Sie ist dadurch gekennzeichnet, dass mehrere Personen einen *gemeinsamen Zweck* verfolgen.

Dahingegen reicht das Bestehen eines *gemeinsamen Interesses* nicht aus: So ist die GbR insbesondere von der Bruchteilsgemeinschaft, die in den §§ 741 ff. BGB geregelt ist, abzugrenzen.

**Anmerkung:** Eine Bruchteilsgemeinschaft kann kraft Gesetzes entstehen oder rechtsgeschäftlich vereinbart werden. Nur bei rechtsgeschäftlich begründeten Gemeinschaften können sich Abgrenzungsschwierigkeiten zur GbR ergeben, da diese nur durch eine vertragliche Übereinkunft gegründet werden kann.

Nehmen Sie den vorliegenden Einstiegsfall zum Anlass, sich mit dem Begriff der GbR vertraut zu machen. Sie lernen so, ein Gespür für damit zusammenhängende mögliche Problemfelder zu entwickeln und können die anschließenden Fälle so besser einordnen.

##### II. Gliederung

###### 1. Anwendbarkeit der Vorschriften der GbR, §§ 705 ff. BGB

(+), wenn A und B eine GbR gegründet haben

###### Vor.:

- a) Gesellschaftsvertrag  
(+), Abrede der gemeinsamen Anschaffung des Kleinwagens
- b) **Gemeinsamer Zweck**  
Grds. jeder erlaubte Zweck möglich

**aa) Anschaffung des Autos**  
(-), da jedenfalls schon erreicht (vgl. § 726 BGB)

**bb) gemeinsames Nutzen und Halten des Autos?**

Hier allerdings *bloßes* „Halten und Verwalten“ des Autos  
Lediglich Konsequenz aus dem Bruchteilseigentum  
(vgl. §§ 748, 742 BGB)

⇒ Gemeinsame Zweckverfolgung (-)

⇒ GbR daher (-)

**Ergebnis:**

§§ 705 ff. BGB nicht anwendbar

**2. Anwendbarkeit der Vorschriften der Bruchteilsgemeinschaft, §§ 741 ff. BGB**

(+), wenn zwischen A und B eine Bruchteilsgemeinschaft entstanden ist

**a) Kraft Gesetzes (-)**

**b) Durch vertragliche Vereinbarung?**

(+), gemeinsames Interesse an der Nutzung des gemeinsamen Autos als Miteigentümer

**Ergebnis:**

§§ 741 ff. BGB anwendbar

### III. Lösung

#### 1. Anwendbarkeit der Vorschriften der GbR, §§ 705 ff. BGB

Das Verhältnis zwischen A und B könnte sich nach den Vorschriften der §§ 705 ff. BGB richten. Dazu müssten A und B eine GbR gegründet haben.

Dies setzt voraus, dass A und B sich vertraglich zur Verfolgung eines gemeinsamen Zwecks und zu dessen Förderung verpflichtet haben.

#### a) Gesellschaftsvertrag

A und B haben vereinbart, sich gemeinsam einen Kleinwagen anzuschaffen und diesen zusammen zu nutzen.

**Anmerkung:** Die Frage, ob ein Vertrag zu Stande gekommen ist, richtet sich grundsätzlich nach den Regelungen des BGB-AT. An dieser Stelle können in der Klausur daher sämtliche Probleme des Vertragsschlusses auftauchen, wie etwa ein fehlender Rechtsbindungswille (siehe dazu Fall 2), eine beschränkte Geschäftsfähigkeit (siehe dazu Fall 9) oder Fälle eines Willensmangels (§§ 116 ff. BGB) und eine damit möglicherweise verbundene Anfechtung, § 142 BGB.

Fraglich ist, ob A und B sich rechtlich binden wollten oder ob sie lediglich eine unverbindliche Absprache getroffen haben.

Der Kauf eines gemeinsamen Autos bedeutet zum einen eine erhebliche Kostenersparnis. Zum anderen benötigen A und B das Auto für den Transport ihrer Einkäufe. Auf Grund ihrer umweltbewussten Einstellung kommt dabei aber nur die Nutzung eines gemeinsamen Autos in Betracht.

Daraus folgt, dass der *gemeinsame* Autokauf für A und B derart wichtig ist, dass ihrer Absprache ein Rechtsbindungswille entnommen werden kann. Damit liegt eine vertragliche Einigung vor.

#### b) Gemeinsamer Zweck

Weiterhin müssten A und B einen gemeinsamen Zweck verfolgt haben.

**Anmerkung:** An dieser Stelle erfolgt eine Abgrenzung zwischen dem (Personengesellschafts-)Grundtyp der GbR und den handelsrechtlichen Sonderformen der OHG und KG. Neben einem Gesellschaftsvertrag und einer Förderungspflicht erfordern auch sie eine gemeinsame Zweckverfolgung. Allerdings muss der Zweck *qualifiziert* sein, d.h. er muss sich auf den Betrieb eines Handelsgewerbes unter einer gemeinschaftlichen Firma richten (siehe dazu die Fälle 11 ff.).

### aa) Anschaffung des Autos

Der gemeinsame Zweck könnte zunächst in der Anschaffung des Kleinwagens gesehen werden. Mit der Abwicklung des Kaufs und dem gemeinsamen Eigentumserwerb ist dieser Zweck jedoch bereits erreicht worden, so dass eine insoweit möglicherweise kurzzeitig bestehende GbR infolge Zweckerreichung jedenfalls wieder aufgelöst und somit beendet ist, § 726 BGB.

### bb) Nutzen und Halten des Autos

A und B haben sich außerdem darüber geeinigt, wer den Wagen an welchen Tagen nutzen darf. Allerdings kann der jeweils Berechtigte an den jeweiligen Tagen das Auto beliebig verwenden, so dass insofern jeder seinen *eigenen* Zweck verfolgt. Damit betrifft die Abrede der beiden das *bloße* „Halten und Verwalten“ des Autos. Dies ist jedoch nur eine Konsequenz aus dem Bruchteilseigentum (vgl. §§ 748, 742 BGB) und daher den Anforderungen einer *gemeinsamen* Zweckverfolgung i.R.d. § 705 BGB nicht genügt. Eine GbR ist damit nicht entstanden.

**Anmerkung:** Anderes würde daher etwa dann gelten, wenn A und B sich den Kleinwagen aus dem Grund angeschafft hätten, um den ökologischen Wochenmarkt der nächstgrößeren Stadt gemeinsam aufzusuchen. Dieser Zweck ginge über das bloße Halten und Verwalten des Autos hinaus! In der Über-einkunft, die Kosten anteilig zu tagen, läge außerdem die Vereinbarung einer Beitragspflicht.

## 2. Anwendbarkeit der Vorschriften der Bruchteilsgemeinschaft, §§ 741 ff. BGB

Das Rechtsverhältnis zwischen A und B könnte sich daher nach den Vorschriften der Bruchteilsgemeinschaft, §§ 741 ff. BGB richten.

### a) Kraft Gesetzes

Eine Bruchteilsgemeinschaft kraft Gesetzes kommt vorliegend nicht in Betracht.

**Anmerkung:** Gesetzliche Entstehungsgründe im BGB sind beispielsweise die Fälle der Verbindung, Vermischung und Vermengung (§§ 947 I, 948 BGB), die Vereinigung von Bienenschwärmen (§ 963 BGB), der Schatzfund auf fremdem Grundstück (§ 984 BGB), unter Umständen auch Grenzeinrichtungen (§§ 921- 923 BGB).

### b) Durch Vertrag

Indem A und B allerdings vereinbarten, den Kleinwagen als Miteigentümer zu erwerben, gemeinsam zu nutzen und sich die Kosten zu teilen, haben sie rechtsgeschäftlich eine Bruchteilsgemeinschaft gegründet.

**Ergebnis:** Das Verhältnis zwischen A und B richtet sich folglich nach den für die Bruchteilsgemeinschaft geltenden Vorschriften der §§ 741 ff. BGB.

#### IV. Zusammenfassung

**Sound:** Eine GbR setzt voraus, dass sich mehrere Personen vertraglich zusammenschließen (= *Gesellschaftsvertrag*), einen gemeinsamen Zweck verfolgen und sich zur Förderung dieses Zwecks verpflichten.

Dabei ist ein bloßes gemeinsames Interesse, z.B. an der Pflege und Nutzung einer gemeinsamen Sache, nicht ausreichend. Erforderlich ist vielmehr „eine über die bloße Rechtsverbundenheit hinausgehende Zweckverfolgung“ (vgl. *Klunzinger*, Grundzüge des Gesellschaftsrechts, S. 14).

**hemmer-Methode:** Die Abgrenzung zwischen der GbR und der Bruchteilsgemeinschaft ist vor allem vor dem Hintergrund der unterschiedlichen Vermögenszuordnung relevant. Bei der Bruchteilsgemeinschaft steht den Gemeinschaftlern ein ideeller Anteil an den einzelnen Vermögensgegenständen zu, so dass jeder Gemeinschaftler über seinen Anteil ohne weiteres verfügen kann, § 747 S. 1 BGB. Bei der GbR steht einem Gesellschafter kein ideeller Anteil an den einzelnen Vermögensgegenständen zu, sondern nur an dem Vermögen *als Ganzem*, das jedoch „zur gesamten Hand gebunden ist“. Man spricht daher auch von einer sog. „Gesamthandsgemeinschaft“. Dies bedeutet, dass ein Gesellschafter nicht über seinen Anteil am Gesellschaftsvermögen verfügen kann und auch nicht berechtigt ist, Teilung zu verlangen (anders ist dies nur bei der Erbengemeinschaft, bei der es sich auch um eine Gesamthandsgemeinschaft handelt, vgl. § 2042 BGB). Daher kann der Gesellschafter nur über seine Stellung in der Gesamthandsgemeinschaft, d.h. seine Mitgliedschaft, verfügen.

#### V. Zur Vertiefung

- Hemmer/Wüst, Basics Zivilrecht Bd. 5, Rn. 12 ff.
- Hemmer/Wüst, Gesellschaftsrecht, Rn. 46.
- Hemmer/Wüst, Gesellschaftsrecht, Karteikarten Nr. 13, 14.



## Fall 2: Fußballjünger

### Sachverhalt:

Rudi (R) und Jürgen (J) sind überzeugte Fans des 1. FC Unterfranken. Um kein Spiel ihres heiß geliebten Clubs zu verpassen und diesen gemeinsam anfeuern zu können, vereinbaren sie, zusammen mit dem Auto des R zu den Auswärtsspielen zu fahren. R soll dabei für die Unterhaltskosten des Autos aufkommen, J für die Benzinkosten. Außerdem machen die beiden aus, dass dem J aus eventuellen, fahrlässig verursachten Verkehrsunfällen keine Ersatzansprüche gegen R zustehen sollen.

Auf dem Rückweg von einem Auswärtsspiel verliert R die Kontrolle über das Fahrzeug und steuert es gegen einen Baum. Wie üblich hat er die Geschwindigkeitsbegrenzung von 70 km/h ignoriert und ist 80 km/h gefahren. J erleidet leichte Verletzungen und verlangt nun von R Ersatz der ärztlichen Behandlungskosten.

**Frage:** Zu Recht?

### I. Einordnung

Die GbR existiert in verschiedenen Erscheinungsformen. So wird zum einen die *Außengesellschaft*, die am Rechtsverkehr mit Dritten teilnimmt, von der bloßen *Innengesellschaft* (siehe dazu die Fälle 2, 3) unterschieden. Diese zeichnet sich dadurch aus, dass nicht sie nach außen auftreten soll, sondern ein Gesellschafter die Geschäfte im eigenen Namen abschließt.

Ein typisches Beispiel für eine Innengesellschaft ist die Fahrgemeinschaft. Der vorliegende Fall widmet sich den damit in Zusammenhang stehenden und immer wieder auftauchenden Problemen.

### II. Gliederung

#### 1. Anspruch aus §§ 280 I, 241 II, 705 BGB

Vor.:

##### a) Schuldverhältnis

GbR in Form einer Innengesellschaft?

Vor.:

##### aa) Gesellschaftsvertrag

(P): möglicherweise reines Gefälligkeitsverhältnis?

Abgrenzung anhand objektiver Kriterien

*Hier:* auf gewisse Dauer angelegt; jeder erbringt Leistungen; Vereinbarung, dass im Falle eines Verkehrsunfalls keine Ersatzansprüche entstehen sollen

Rechtsbindungswille daher (+)

Gesellschaftsvertrag (+)

##### bb) Gemeinsamer Zweck

(+), gegenseitige Beförderung zu den Auswärtsspielen

##### cc) Beitragspflicht

(+), da die Fahrtkosten geteilt werden

⇒ Damit: GbR (+)

##### b) Pflichtverletzung

(+), Verletzung einer nicht leistungsbezogenen Nebenpflicht (Schutzpflicht) i.S.d. § 241 II BGB

- c) Vertretenmüssen, § 280 I S. 2 BGB**  
 Grds. § 276 I BGB: Vorsatz und Fahrlässigkeit  
 Danach Vertretenmüssen (+), da R fahrlässig gehandelt hat

**ABER:** möglicherweise anderer Verschuldensmaßstab?

**aa) §§ 708, 277 BGB**

Haftung nur bei Verletzung der eigenen üblichen Sorgfalt bzw. grober Fahrlässigkeit und Vorsatz, vgl. § 277 BGB

R hält sich i.R.d. eigenen Sorgfaltsmaßstabes

Aber evtl. grob fahrlässiges Handeln?

Unerheblich, da §§ 708, 277 BGB im Straßenverkehr jedenfalls nicht anwendbar (teleologische Reduktion)

**bb) rechtsgeschäftlicher Haftungsausschluss**

Vor.: Wirksamkeit

§ 276 III BGB (-)

§ 309 Nr. 7 BGB (-), da keine Allgemeine Geschäftsbedingung

Haftungsausschluss ist damit wirksam

⇒ Vertretenmüssen (-)

**Ergebnis:** Anspruch (-)

**2. Anspruch aus § 823 I BGB**

**Vor.:**

**a) Kausale Rechtsgutsverletzung (+)**

**b) Rechtswidrigkeit (+)**

**c) Verschulden?**

Zwar grds. (+), aber rechtsgeschäftlicher Haftungsausschluss erfasst auch Schadensersatzansprüche aus unerlaubter Handlung

**Ergebnis:** Anspruch daher (-)

**3. Anspruch aus § 823 II i.V.m. § 3 StVO bzw. § 229 StGB, §§ 7, 18 StVG**

(-), s.o.

**III. Lösung**

J verlangt dann zu Recht Ersatz der ärztlichen Behandlungskosten von R, wenn ihm ein diesbezüglicher Anspruch zusteht.

**1. Anspruch aus §§ 280 I, 241 II, 705 BGB**

J könnte einen Schadensersatzanspruch gegen R aus §§ 280 I, 241 II, 705 BGB haben.

**a) Schuldverhältnis**

Voraussetzung hierfür ist zunächst das Vorliegen eines Schuldverhältnisses.

J und R könnten hier eine GbR i.S.d. §§ 705 ff. BGB gegründet haben.

Dazu müssten sie sich vertraglich geeinigt haben, einen gemeinsamen Zweck zu verfolgen und einen Beitrag zu erbringen.

**aa) Gesellschaftsvertrag**

J und R haben vereinbart, gemeinsam mit dem Auto des R zu den Auswärtspielen des 1. FC Unterfranken zu fahren. Es stellt sich die Frage, ob die beiden sich mit dieser Abrede vertraglich verpflichten wollten. Es könnte sich hierbei auch lediglich um ein reines Gefälligkeitsverhältnis ohne rechtliche Bindungswirkung handeln.

Ob eine Vereinbarung ein Rechtsgeschäft oder ein bloßes Gefälligkeitsverhältnis darstellt, hängt vom Rechtsbindungswillen ab. Dieser ist dann gegeben, wenn der Erklärungsempfänger nach der Verkehrsauffassung und den Umständen des Einzelfalls die Erklärung als rechtlich verbindlich ansehen durfte, §§ 133, 157 BGB analog.